

KVALITETSRAPPORT



Ungdommens Uddannelsesvejledning –
1. september 2017

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|-----------|
| Indholdsfortegnelse | 1 |
| 1 Baggrund for kvalitetsrapporten | 2 |
| 1.1 Teaser | 3 |
| 2 Overgangsfrekvenser, valgparathed og refleksion | 4 |
| 2.1 Unge der ikke er valgparate..... | 5 |
| 2.2 Unge der har overvejet EUD, men valgte en gymnasial uddannelse | 6 |
| 3 Hvem hjælper de unge med at vælge uddannelse | 8 |
| 3.1 Perspektivering..... | 9 |
| 4 Omfanget af den særlige vejledningsindsats | 9 |
| 4.1 Individuel vejledning | 10 |
| 4.2 Gruppevejledning | 13 |
| 4.3 Brobygning i 9. klasse m.v..... | 13 |
| 4.4 Erhvervspraktikker..... | 14 |
| A: Den 'særligt' særlige vejledning i Hirtshals | 15 |
| 4.5 Gennemsnitlig deltagelse i vejledningsaktiviteterne | 15 |
| 4.6 Perspektivering..... | 16 |
| 5 Brugeroplevet kvalitet af visse vejledningsaktiviteter | 16 |
| 5.1 Perspektivering..... | 18 |
| 6 Opsamling | 19 |
| 7 Datagrundlag, spørgsmål og beregning af benchmark | 20 |
| 7.1 Om datagrundlaget..... | 20 |
| A: Nærværende kvalitetsrapport vs. den landsdækkende brugerundersøgelse | 22 |
| 7.2 Spørgsmålene om deltagelse i vejledningen..... | 23 |
| 7.3 Metode til beregning af benchmarkværdier..... | 24 |
| 7.4 Svar vedr. deltagelse i vejledningen og beregnede benchmarkværdier | 25 |
| A: Benchmarking af landets UU-centre | 26 |
| B: Følsomhedsanalyse vedr. ikke-uddannelsesparates deltagelse i virksomhedspraktik | 26 |
| Bilag A: Bruttogruppen for vejledning i grundskolen, skoleåret 2016/2017..... | 27 |
| Bilag B: Jobcentrets opgørelse vedr. uddannelsesvalg..... | 28 |
| Bilag C: Unge der ikke er vurderet uddannelsesparate..... | 29 |
| Bilag D: Vejledningens årshjul i grundskolens 8. og 9. klasse..... | 31 |
| Bilag E: Forkortelser og forklaringer | 33 |
| Bilag F: Kvalitetsarbejdet – regelgrundlaget | 35 |

1 Baggrund for kvalitetsrapporten

– om vejledningsaktiviteter i Ungdommens Uddannelsesvejledning

Nærværende kvalitetsrapport om vejledningsaktiviteterne i Ungdommens Uddannelsesvejledning (herefter UU), Jobcenter Hjørring, er den lokale udmøntning af de krav til kvalitetsarbejdet, der er givet ved vejledningsloven og –bekendtgørelsen.

Der er en lang tradition for at udarbejde kvalitetsrapporter vedrørende UU i Hjørring Kommune. Nærværende rapport bygger videre på denne tradition, men udgør samtidigt et indholds- og formidlingsmæssigt brud med tidligere rapporter.

Tidligere kvalitetsrapporter har nærmest udelukkende været brugt internt i UU. Målgruppen for nærværende rapport er bredere – her tænkes først og fremmest på Arbejdsmarkedsudvalget, der er politisk ansvarlig for vejledningsindsatsen. Men kvalitetsrapporten indeholder også elementer, der gør den relevant for Børne-, Skole- og Uddannelsesudvalget og for eksterne samarbejdspartner, dvs. grund- og friskoler samt ungdomsuddannelsesinstitutioner m.fl.

Første skridt i udarbejdelsen af kvalitetsrapporten i det nye format, var en temadag, hvor alle UU-vejledere, koordinator og afdelingsleder var samlet i Hirtshals. Formålet var dels at italesætte de lovgivningsmæssige rammer for kvalitetsarbejdet og dels at sikre, at der i afrapporteringen er fokus på vejledningspraksis, som vejlederne oplever det.

Vejlederne varetager specialiserede opgaver, og næste skridt var derfor at skabe et samlet overblik over målgrupper og tilhørende vejledningsaktiviteter.

Tredje skridt var en afdækning af hvilke datakilder, der kunne inddrages i belysningen af de afdækkede vejledningsaktiviteter.

Det følger af vejledningsloven, at vejledningen i særlig grad skal *'målrettes unge, som uden en særlig vejledningsindsats har eller vil få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en uddannelse eller vælge et erhverv.'*

Hovedparten af vejlederkorpsets ressourceforbrug anvendes da også i *'den særlige vejledningsindsats'* på de unge, der har særlige behov for vejledning. Unge der har særlig behov for vejledning udgøres bl.a. af de unge i grundskolen, der i 8. klasse ikke blev vurderet uddannelsesparate, unge der følger et undervisningsforløb ved EGU, KUU eller STU, udfaldstruede unge på erhvervsuddannelserne, i gymnasiet og på VUC samt unge der ikke er i gang med en uddannelse m.fl.

Det er denne *'særlige vejledningsindsats'*, der er i fokus i nærværende kvalitetsrapport.

Kun sporadisk berøres den *'generelle vejledningsindsats'*, der omfatter alle unge, der modtager undervisning på et af de kommunale skolecentre og på de friskoler, der ønsker det. Den generelle vejledningsindsats omfatter uddannelsesaftner, uddannelsesparathedsvurdering i 8. klasse, kollektiv vejledning, forældremøder, praktik, introduktionskurser – og for unge, der vælger en 10. klasse, tillige et brobygningsforløb.

Oversigt over antallet af unge fordelt på klassetrin i kommunale skolecentre og friskoler vedlagt i bilag A.

Eksisterende datagrundlag er mangelfuldt, og en række af aktiviteterne i '*den særlige vejledningsindsats*' kan ikke belyses fuldt ud. Aktiviteterne er under alle omstændigheder kort beskrevet i rapporten. Baggrunden herfor er, at der herefter kan ske en samlet afvejning af behov og muligheder for at etablere nye registreringsregimer på den ene side, og det medfølgende ressourceforbrug på den anden side.

Omvendt gælder, at en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse (herefter; brugerundersøgelsen) om de unges udbytte og tilfredshed med studievejledningen omfatter aktiviteter, der ikke varetages af UU, men derimod grundskolen eller andre.

Læsere der har ønske om en mere uddybende redegørelse for – og diskussion af – datagrundlaget, metode til beregning af benchmarkværdier m.v. før de læser resten af kvalitetsrapporten, henvises til afsnit 7.

I vejledningslov og -bekendtgørelse anvendes benævnelserne '*unge*' og '*elever*' mere eller mindre synonymt. Allerede fordi '*Ungdommens Uddannelsesvejledning*' er i fokus, er valget i kvalitetsrapporten faldet på benævnelsen '*unge*'. I lovgrundlaget anvendes begreberne '*vurderet uddannelsesparat*' og '*vurderet ikke uddannelsesparat*' til at gruppere de unge afhængigt af udfaldet af uddannelsesparathedsvurderingen i 8. klasse. I nærværende fremstilling anvendes i stedet det lidt mindre stigmatiserende begreb '*ikke vurderet uddannelsesparat*' om den sidste gruppe unge.

1.1 Teaser

Der er stor variation i hvor mange vejledningsaktiviteter de unge deltager i. Nogle deltager i næste alle – andre kun i ganske få. Som en gennemsnitsbetragtning er de uddannelsesparate unge dog langt mere opsøgende, end unge der ikke er uddannelsesparate. Det gælder samtidigt, at forældre til uddannelsesparate gennemsnitligt er mere tilbøjelige til at deltage i vejledningsaktiviteter, end forældre til unge der ikke er vurderet uddannelsesparate.

For begge ungegrupper gælder, at forældrene er de mest betydningsfulde personer i forhold til den unges valgparathed i 9. klasse.

De unge, der er mest engagerede i at søge oplysninger om uddannelse, har også de mest aktive forældre, når det kommer til at deltage i aktiviteter, der er uddannelsesafklarende. På den baggrund synes det rimeligt at formode, at uddannelsesparate unges uddannelsesvalg sker på et mere kvalificeret grundlag – og at der blandt disse unge også vil være færre efterfølgende omvalg – eller frafald – på ungdomsuddannelserne.

Stort set alle vejledningsaktiviteter som de unge har deltaget i, bliver af nogle unge vurderet til at have hjulpet meget, men af andre unge til slet ikke at have hjulpet i forhold til deres valgparathed i 9. klasse.

Det der hjælper en, hjælper ikke nødvendigvis en anden. Også i forhold til vejledningen i grundskolen, synes ideen om rette tilbud til rette borger i rette tid at have gyldighed.

Desuagtet er der aktiviteter, der falder i øjnene i forhold til de unges gennemsnitlige betragtninger. For de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate gælder dette særligt den meget positive vurdering af 'Erhvervspraktik'.

2 Overgangsfrekvenser, valgparathed og refleksion

I nedenstående tabel vises hvilket 1. prioritets ønske til ungdomsuddannelse 9. og 10. klasseselever med bopæl i Hjørring Kommune har tilkendegivet i optagelse.dk henholdsvis 2016 og 2017.

Opgørelsen viser bl.a., at der i 2017 både er en større andel af de unge, der har en erhvervsuddannelse som førsteprioritet og en større andel af de unge, der har en gymnasial uddannelse som førsteprioritet end i 2016. For begge uddannelsesretninger gælder dog, at antallet af unge, der har uddannelsesretningen som førsteprioritet er faldet.

Tabel 1: Tilmeldinger 2016 og 2017 fra 9. og 10. klasseseleverne – med bopæl i Hjørring Kommune – der forlader grundskolen.

| År | Erhvervsuddannelser | | Gymnasiale uddannelser | | Særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser ⁽¹⁾ | | Øvrigt ⁽²⁾ | | Antal elever ⁽³⁾ |
|------|---------------------|----------------------|------------------------|----------------------|---|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------|
| | andel | antal ⁽⁴⁾ | andel | antal ⁽⁴⁾ | andel | antal ⁽⁴⁾ | andel | antal ⁽⁴⁾ | |
| 2016 | 20,7 % | 178 | 69,6 % | 597 | 1,2 % | 10 | 8,5 % | 73 | 858 |
| 2017 | 22,1 % | 157 | 71,2 % | 506 | 1,1 % | 8 | 5,6 % | 40 | 711 |

Kilde; "9. og 10. klasseelevernes tilmeldinger til ungdomsuddannelserne og 10. klasse mv. 2017", Undervisningsministeriet, Styrelsen for IT og læring, 20. marts 2017. Noter: (1) Omfatter EGU, STU og KUU. (2) Omfatter produktionsskole, ungdomshøjskole, VUC, udlandsophold, arbejde og andet. (3) Populationen indeholder ikke alle, men dog de fleste 9. og 10. klasseselever. Ældre ansøgere til ungdomsuddannelserne, der ikke kommer direkte fra grundskolen indgår ikke i opgørelsen. (4) Egne beregninger.

Det samlede antal unge, der har givet udtryk for et ønske om en ungdomsuddannelse er fra 2016 til 2017 faldet med knap 150 unge.

Undervisningsministeriets opgørelse omfatter alene de unge, der forlader grundskolen, dvs., at unge, der vælger 10. klasse eller et efterskoleophold ikke indgår i opgørelsen. Jobcentrets egne opgørelser viser imidlertid, at antallet af unge, der vælger 10. klasse eller efterskole er nærmest identiske med henholdsvis 325 unge i 2016 og 327 i 2017. Jobcentrets egne opgørelser gengives i bilag B.

Ovenstående opgørelse viser alene de unges førsteprioritet i forhold til valg af ungdomsuddannelse, og således ikke noget om usikkerhed om uddannelsesvalg, bagvedliggende refleksioner eller andet.

En væsentlig målsætning med uddannelsesvejledningen er, at de unge i 9. og 10. klasse bliver valgparate i forhold til uddannelsesretning, og brugerundersøgelsen gør det muligt at blive lidt klogere på, hvorfor de unge, der ikke føler sig valgparate, ikke er det.

Brugerundersøgelsen gør det endvidere muligt at blive lidt klogere på, hvorfor nogle unge, der har overvejet en erhvervsuddannelse, alligevel ender med at vælge en gymnasial uddannelse.

2.1 Unge der ikke er valgparate

I afsnittet er der fokus på de 9. klasses unge, der i brugerundersøgelsen har svaret '*nej*' på spørgsmålet om: "Var du inden den 1. marts parat til at vælge, hvad du skal til næste skoleår?"

Langt de fleste – 95 pct. – af de uddannelsesparate i 8. klasse, har svaret, at de inden 1. marts var parat til at vælge, hvad de skulle lave efter 9. klasse.

Samlet set var 315 – svarende til 91 pct. – klar til at vælge, hvad de skulle lave efter 9. klasse.

Ud af de 22 unge, der ikke var uddannelsesparate, har kun fire svaret, at de ikke var parat til at vælge, hvad de skulle lave efter 9. klasse.

| Spgm. 2 og 16: Sammenhæng mellem uddannelses- og valgparathed | | | | |
|---|---------------|------------------|-----------|-------------------|
| | | Valgparathed | | I alt |
| | | Ja | Nej | |
| Uddannelsesparathed | Ja | 248 (95%) | 12 | 260 (100%) |
| | Nej | 18 (82%) | 4 | 22 (100%) |
| | Ikke vurderet | 8 (67%) | 4 | 12 (100%) |
| | Ved ikke | 41 (82%) | 9 | 50 (100%) |
| I alt | | 315 (91%) | 29 | 344 (100%) |

Den helt overvejende andel af de ikke uddannelsesparate unge var således parat til at vælge.

De 29 unge, der har svaret, at de ikke var klar til at vælge inden 1. marts er efterfølgende blevet bedt om at pege på årsagerne til deres manglende valgparathed.

Blandt de fem hyppigst angivne begrundelser peger flest unge på, at hun eller han ikke var afklaret i forhold til interesse.

| Spgm. 17: Hvorfor var du ikke parat til at vælge, hvad du skal til næste skoleår? (Du må gerne sætte flere kryds) | | |
|--|-------|------|
| | Valgt | Pct. |
| Jeg manglede at finde ud af, hvad jeg interesserer mig for | 18 | 62% |
| Jeg var usikker på, hvilken uddannelse jeg kunne klare | 11 | 38% |
| Jeg manglede viden om uddannelsernes jobmuligheder | 8 | 28% |
| Jeg manglede overblik over, hvilke uddannelsesmuligheder der er | 7 | 24% |
| Andet | 6 | 21% |

Knap fire ud af 10 har peget på, at de var usikre på, hvilken uddannelse de kunne klare.

En god fjerdedel peger på manglende viden om jobmuligheder, mens lidt færre peger på manglende overblik over uddannelsesmulighederne.

Manglende afklarethed i forhold til interesse, synes mest af alt at fordre, at de unge selv bliver mere aktive. De tre efterfølgende begrundelser synes at være forhold, der ligger indenfor rækkevidden af de voksne omkring den unge – professionelle såvel som forældre – at bidrage til en ændring af.

De unge er herefter blevet bedt om at pege på et eller flere forhold, der kunne have gjort dem mere parate til at vælge. Igen gengives de fem begrundelser som flest unge peger på.

Næsten halvdelen af unge peger på, at de ville have været mere valgparate, hvis de havde haft mere tid til at tænke over hvad de ville.

| Spgm. 19: Hvad skulle der have været til for, at du havde været mere parat til at vælge? (Du må gerne sætte flere kryds) | | |
|---|-------|------|
| | Valgt | Pct. |
| At jeg havde haft mere tid til at tænke over, hvad jeg ville | 13 | 45% |
| At jeg havde vidst noget mere om forskellige uddannelser | 12 | 41% |
| At jeg havde talt mere med mine forældre om det | 9 | 31% |
| At jeg havde fået mere personlig vejledning af vejlederen | 9 | 31% |
| At jeg havde bedre karakterer | 8 | 28% |

Lidt færre peger på, at de skulle have vidst noget mere om de forskellige uddannelser.

Nærmest identiske andele – en lille tredjedel – peger på at de skulle have talt mere med deres forældre, fået mere personlig vejledning, eller have haft bedre karakterer.

Igen synes der at være tale om en blanding af forhold, som de unge selv kan ændre på ved at være mere aktive, og forhold hvor de voksne omkring den unge – professionelle såvel som forældre – kan medvirke til ændre at på.

2.2 Unge der har overvejet EUD, men valgte en gymnasial uddannelse

De unge, der havde overvejet en erhvervsuddannelse, men valgte gymnasiet, er blevet spurgt, hvorfor de alligevel ikke valgte en erhvervsuddannelse.

I nedenstående oversigt, er begrundelserne opstillet i den rækkefølge som flest unge i Hjørring har peget på begrundelsen.

Samlet set peger besvarelserne på, at der ikke findes en enkelt løsning, hvis bestræbelserne går i retning af at få flere unge til at vælge en erhvervsuddannelse.

I både Hjørring, og på landsplan, er det positive tilvalg af gymnasiet ”*Jeg vil gerne have en gymnasial uddannelse*”, den begrundelse som flest unge peger på. Blandt unge i Hjørring peger næsten syv ud af 10 unge på denne forklaring, mens andelen på landsplan udgør næsten 8 ud af 10.

Begrundelsen som næst flest unge i Hjørring peger på, er opsamlingsbesvarelsen ”*Andet*”. En fjerdedel af de unge i Hjørring peger på det positive fravalg af erhvervsuddannelserne ”*Det er ikke en uddannelse for mig*” som en begrundelse for, at de ikke valgte en erhvervsuddannelse, mens 20 pct. af de unge har peget på besvarelsen ”*Mine forældre synes ikke at det er en god ide*”.

| Spgm. 22: Hvorfor valgte du ikke erhvervsuddannelse? (Du må gerne sætte flere kryds) | | |
|---|--------------------|---------------------|
| | Hjørring (n=40) | Danmark (n=4872) |
| Jeg vil gerne have en gymnasial uddannelse | 68% | 78% |
| Andet | 30% | 22% |
| Det er ikke en uddannelse for mig | 25% | 31% |
| Mine forældre synes ikke at det er en god ide | 20% | 10% |
| Man har dårlige muligheder for at videreudanne sig | 13% | 19% |
| Man får et ensformigt job, når man er færdig | 13% | 12% |
| Der mangler praktikpladser | 10% | 7% |
| Erhvervsuddannelserne har en dårligere kvalitet end andre uddannelser | 10% | 6% |
| Ved ikke | 10% | 4% |
| Der er ikke nogle af erhvervsuddannelserne, der interesserer mig | 8% | 13% |
| Man får en dårlig løn, når man er færdig | 8% | 9% |
| Erhvervsuddannelserne har et dårligt rygte | 5% | 7% |
| Ingen af mine venner går på en erhvervsuddannelse | 0% | 7% |

De unge i Hjørring adskiller sig fra unge på landsplan, idet ikke en eneste har peget på ”*Ingen af mine venner går på en erhvervsuddannelse*” som begrundelse for, hvor de valgte gymnasiet som førsteprioritet.

Det er vanskeligt at pege på få konkrete initiativer, der kan forventes at ændre de unges valgmuligheder. De begrundelser som flest peger på, er så overordnede, at det er umuligt at spå om, hvilke initiativer, der kan ændre herpå. Omvendt er de begrundelser, der er så konkrete, at det synes

muligt at ændre herpå, fx ved oplysninger om '*muligheder for videreuddannelse*', '*ensformighed*', '*dårlig løn*' m.fl. kun peget på af mellem to og fem unge.

Håbet kunne være, at disse konkrete begrundelser også udgør de bagvedliggende faktorer for de unges positive tilvalg af gymnasiet, de unges positive fravalg af erhvervsuddannelserne og det forhold at forældrene synes, at erhvervsuddannelse er en dårlig ide.

3 Hvem hjælper de unge med at vælge uddannelse

En større andel blandt de, der ikke blev vurderet uddannelsesparate, end blandt de uddannelsesparate svarer, at UU-vejlederen har hjulpet meget eller hjulpet noget i forhold til valgparathed i 9. klasse.

Fælles for de to grupper af unge er dog, at familien udgør den personkreds som flest har angivet, har hjulpet meget eller hjulpet noget i forhold til hvad den unge skal lave efter 9. klassetrin.

De unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate vurderer, at de har fået hjælp på stort set ensartet niveau med benchmarkværdier mellem knap 35 og knap 40 fra '*Lærer*', '*Personer jeg har mødt i erhvervspraktik*' og '*Venner eller kæreste*', mens '*Personer på fritidsjob*' stort set ikke har bidraget.

For begge grupper af unge gælder, at de vurderer, at '*Familie*' har hjulpet mest med at vælge, hvad de skal lave efter 9. klasse, og at '*UU-vejleder*' har hjulpet næst mest. De unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate vurderer hjælpen fra vejlederen betydeligt højere end de uddannelsesparate gør.

| Spgm. 14 og 15: Har de følgende personer hjulpet dig til at vælge, hvad du skal til næste skoleår? | | | | |
|--|-------------------|----------------|------------------------|----------------|
| | Uddannelsesparate | | Ikke-uddannelsesparate | |
| | (n) | Benchmarkværdi | (n) | Benchmarkværdi |
| Familie | 260 | 71,6 | 22 | 72,7 |
| UU-vejleder | 260 | 41,8 | 22 | 60,3 |
| Lærer | 260 | 26,3 | 22 | 38,3 |
| Personer jeg har mødt i erhvervspraktik | 173 | 28,3 | 14 | 38,1 |
| Venner eller kæreste | 260 | 36,0 | 22 | 34,9 |
| Personer på fritidsjob | 191 | 22,2 | 14 | 19,0 |

Spørger man de unge, om forældrene har deltaget i vejledningsaktiviteterne, svarer 6 ud af 10 uddannelsesparate unge '*ja*'.

Blandt de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate udgør den tilsvarende andel det halve.

| Spqm. 11: Har dine forældre været med til nogle af vejledningsaktiviteterne? | | |
|--|------------|------------|
| | UP (n=260) | IUP (n=22) |
| Ja | 60% | 27% |
| Nej | 28% | 41% |
| Ved ikke | 13% | 32% |

Dette kunne antyde, at forældrene – der for begge grupper er vigtigste sparringspartner – til de uddannelsesparate vil være mere kvalificerede til at indgå i en dialog med de unge om uddannelsesvalg, end forældrene til de ikke uddannelsesparate.

3.1 Perspektivering

Rangeringen af hvem der hjælper den unge med at vælge hvad de skal lave efter 9. klasse efter deres benchmarkværdi viser forskellene i den gennemsnitlige betragtning.

Men sådanne gennemsnitsbetragtninger kan ikke stå alene.

Som input til den videre drøftelse om kvalitetsudviklingen i vejledningen, kan der peges på, at alle personkredse indenfor de to ungegrupper, har opnået tilkendegivelser fra unge om, at de er blevet *'hjulpet meget'* i forhold til valgparatheden i 9. klasse.

Det gælder dog også, at alle personkredse indenfor de to ungegrupper, har opnået tilkendegivelser fra unge om, at de *'Slet ikke (har) hjulpet mig'* i forhold til valgparatheden i 9. klasse.

4 Omfanget af den særlige vejledningsindsats

Aktiviteterne i den særlige vejledningsindsats spænder vidt – og kan iværksættes i forhold til en målgruppe, der rækker fra den yngste 7. klasses unge til den 29 årige ledige, der har fået et uddannelsespålæg af jobcentret.

Vejledningsaktiviteterne og målgrupperne herfor er nedenfor gengivet i oversigtsform.

Der er i dette afsnit fokus på at afdække kvantitative aspekter af den særlige vejledningsindsats.

I de tre første underafsnit inddrages dels data fra brugertilfredshedsundersøgelsen fra de 22 unge, der har svaret, at de ikke blev erklæret uddannelsesparate i 8. klasse, og dels data fra UV Data, der udgør vejledernes daglige e-værktøj.

I afsnit 4.5 er der anlagt et komparativt perspektiv på gennemsnitlig deltagelse i vejledningsaktiviteter med fokus på forskelle og ligheder mellem de 22 unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate og de 260 unge, der blev vurderet uddannelsesparate.

Tabel 2: Aktiviteter i – og målgrupperne for – den særlige vejledningsindsats

| Aktiviteter | Målgrupper | | | |
|------------------------------|-----------------------------|--|---------------------------------------|--|
| | Visse unge (grundskolen) | Udfaldstruede unge (EUD, HHX, STX, HTX, VUC m.fl.) | Alle unge (STU, KUU, EGU m.fl.) | Alle unge (der ikke opfylder undervisningspligten) |
| Individuel vejledning | X | X | X | X |
| Gruppevejledning | X | | | |
| Brobygning i 9. klasse m.fl. | X | | | |

Besvarelser fra 22 unge, der ikke er vurderet uddannelsesparate, er ikke mange respondenter, at lægge til grund for store dele af kvalitetsrapporten. Omvendt er det – så vidt vides – første gang, at der fokuseres på, hvad UUs primære målgruppe på grundskoleniveau mener om vejledningen.

Kvalitetsrapporten skal derfor først og fremmest betragtes som et indspark i drøftelserne af den fortsatte kvalitetsudvikling.

4.1 Individuel vejledning

Den individuelle vejledning forstås i denne sammenhæng som de aktiviteter, hvor UU-vejlederen har fokus på en enkelt ung. Den individuelle aktivitet er den aktivitet, der kan bringes i anvendelse i forhold til den største del af målgruppen for den særlige indsats.

Netværksmøde: Netværksmødet kan være relevant for unge i grundskolens 7., 8., 9. og 10. klasse – såvel som i specialklasserne. Men netværksmødet kan også tages i brug i forhold til unge, der deltager i uddannelsesforløb ved EGU, KUU og STU, samt unge der deltager i et forløb på produktionsskolen. Endelig er netværksmødet relevant i de tilfælde hvor en ung 15 – 17-årig ikke er i gang med en uddannelse.

Netværksmødet samler UU-vejleder, den unge, forældremyndighedsindehaver / den unges familie, skole, PPR, B&U m. fl.

Formålet med et netværksmøde, er at belyse den unges ressourcer og udfordringer fra så mange faglige vinkler som muligt og at finde en holdbar og konstruktiv løsning, som støtter den unge i at tage en ungdomsuddannelse.

Specialpædagogisk bistand til unge med højt fravær i grundskolen: For unge i grundskolen med massivt fravær, hvor hverken skolens, familiens eller B&Us indsatser har virket, kan vejlederen indstille til specialpædagogisk bistand ved CKU Vendsyssel. Vejlederen vil endvidere være opfølgende i forhold til deltagelse i møder og videre forløb.

Den specialpædagogiske bistand er en særlig Hjørring-indsats.

Individuelle samtaler i 8. klasse: Ikke uddannelsesparate unge, tilbydes individuelle samtaler i 8. klasse.

| Spgm. 10.1: Individuel vejledning (IUP) | |
|--|-----|
| Har jeg deltaget i | 55% |
| Har jeg ikke deltaget i, men jeg har hørt om det | 36% |
| Har jeg ikke deltaget i og jeg har heller aldrig hørt om | 9% |

I spørgeskemaundersøgelsen har 12 af de 22 unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate i 8. klasse svaret, at de har deltaget i individuel vejledning i grundskolen.

Blandt de resterende unge, har 8 svaret, at de har hørt om individuel vejledning, men ikke selv deltaget i aktiviteten, og to svarer at de hverken har deltaget i eller hørt om individuel vejledning.

Skal de unges svar tages for pålydende, deltager færre unge i individuel vejledning end forventet.

Der er ingen faste regler om hyppighed eller antal, og de individuelle samtaler i grundskolen gennemføres efter en behovsvurdering.

Vejledningsplan: For unge, der ikke bliver vurderet uddannelsesparate i 8. klasse, skal skolens leder og UU i samarbejde iværksætte en indsats med det mål, at den unge kan blive uddannelsesparat i 9. klasse. Indsatsen skrives ind i en vejledningsplan, der opdateres løbende. Forældre og den unge er med til at sætte målene.

Vejledningsplanen er forbeholdt for de unge, der ikke vurderes uddannelsesparate i grundskolens 8., 9. og 10. klasser, samt unge i specialklasserne.

Revurdering af uddannelsesparathed: Unge, der i 8. klasse ikke vurderes uddannelsesparate re-vurderes i 9. klasse. Revurderingen gennemføres af UU-vejleder.

Oversigt over antal og andel af unge, der på forskellige tidspunkter ikke er vurderet uddannelsesparate vedlagt i bilag C. I bilaget findes endvidere en oversigt over elementer, der aktuelt inddrages i uddannelsesparathedsvurderingen, såvel som en gengivelse af "Aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om praksisfaglig dimension i uddannelsesparathedsvurderingen".

Uddannelsesplan: For de unge, som UU i 9. klasse ikke vurderer uddannelsesparate, skal vejlederen sammen med den unge og forældrene udarbejde en uddannelsesplan, der peger på hvordan den unge i løbet af en periode efter grundskolen bliver klar til uddannelse.

Uddannelsesplanerne revideres løbende frem til det 18. år.

Etablering af / målgruppevurdering i forhold til undervisnings- og uddannelsesforløb: UU medvirker i varierende omfang i etableringen af undervisnings- og uddannelsesforløb for unge, der ønsker at påbegynde forløb ved STU, EGU, KUU og Produktionsskolen.

I forbindelse med at en ung ønsker at påbegynde uddannelse ved STU, spiller UU en rolle i etableringen heraf - herunder bl.a. udarbejdelse af målgruppevurdering og indstilling til STU-visitationsudvalget. UU deltager i årlige opfølgingsmøder i STU-forløbet, samt opfølgingsmøder efter behov.

UU varetager målgruppevurderingen for de unge, der ønsker at påbegynde et forløb ved produktionsskolen.

| Tabel 3: Etablering / indstilling | Antal |
|-----------------------------------|-------|
| KUU | 31 |
| EGU | 20 |
| STU | 22 |

Målgruppevurderingen udarbejdes i forbindelse med samtaler med den unge.

I forbindelse med at en ung ønsker at påbegynde en EGU spiller UU en rolle i etableringen heraf - herunder bl.a. udarbejdelse af praktikkontrakt og uddannelsesplan og -aftale. UU afholder løbende statusmøder undervejs i EGU-forløbet.

UU varetager målgruppevurderingen for de unge, der ønsker at påbegynde uddannelse ved KUU. Målgruppevurderingen udarbejdes i forbindelse med samtaler med den unge.

Opfølgning i forhold til udfaldstruede: Unge der er i risikozonen for at droppe ud af uddannelsen ved EUC Nord, VUC, EGU, KUU, STU, SOSU eller gymnasiet, eller droppe ud af et undervisningsforløb ved Produktionsskolen kontaktes af UU-vejleder.

I forhold til de to førstnævnte opfanges de udfaldstruede af den vejleder, der jævnligt har sin gang på uddannelsesinstitutionen. I forhold til øvrige unge på baggrund af en orientering herom fra institutionerne.

Disse unge er også i målgruppen for afdelingens uddannelsesmentorer, der vejleder, støtter, coacher og medvirker til at fastholde et uddannelsesfokus.

Opsøgende vejledning: Den opsøgende vejledning omfatter 15 – 24-årige, der ikke er i uddannelse, herunder en løbende indsats for at nå de unge som UU ikke kan komme i kontakt med.

Opsøgende vejledning gennemføres via breve, hjemmebesøg, mails, sms'er m.v. Formålet er at motivere den unge til at deltage i en indledende vejledningssamtale hvorefter der kan tilbydes forskellige vejledningsaktiviteter, som resulterer i opstart på uddannelse eller uddannelsesfremmende aktiviteter.

Hjemmebesøgene kan være eneste mulighed for kontakt, hvis den unge ikke kan bevæge sig uden for hjemmet, fx grundet angsttilstande, men det kan også være øvrige unge, der profiterer mere af besøg i hjemmet end andet møde.

Der er i stigende omfang fokus på, at vejlederne skal opsøge de unge på deres bopæl, hvis dette er forudsætningen for at gennemføre den individuelle vejledning. Denne opsøgende indsats er en lokal prioritering.

Visitationssamtale på Jobcentret: Ikke forsikrede ledige unge under 30 år, der ikke har en erhvervskompetencegivende tilbydes en visitationssamtale med vejleder.

Der gennemføres rundt regnet 60 – 70 samtaler pr. måned.

4.2 Gruppevejledning

Der kan gennemføres gruppevejledning for unge, der ikke er vurderet uddannelsesparate i grundskolens 8., 9. og 10. klasser, samt unge i specialklasserne, med henblik på at samle indsatsen for disse unge.

Fem af de 22 unge, der ikke er vurderet uddannelsesparate svarer i brugerundersøgelsen, at de har deltaget i en gruppesamtale i grundskolen.

| Spgm. 10.2: Gruppevejledning (IUP) | |
|--|-----|
| Har jeg deltaget i | 23% |
| Har jeg ikke deltaget i, men jeg har hørt om det | 18% |
| Har jeg ikke deltaget i og jeg har heller aldrig hørt om | 59% |

Fire unge svarer, at de har hørt om, men ikke deltaget i en gruppesamtale.

13 svarer, at de hverken har deltaget i, eller hørt om gruppevejledning.

Skal de unges svar tages for pålydende, deltager færre unge i individuel vejledning end forventet.

4.3 Brobygning i 9. klasse m.v.

Brobygning er et vejledningsværktøj, der kan tages i anvendelse når en ung har brug for 'hands on' erfaring, før der vælges uddannelsesretning.

Brobygning X: Allerede i 8. klasse, kan brobygning – Brobygning X – være relevant for de unge, der har deltaget i det obligatoriske introduktionskursus, men har behov for yderligere erfaringer. Forløbet, der planlægges i samarbejde med EUC Nord, omfatter værkstedsmatematik og -dansk mhp. at den unge vedligeholder disse færdigheder mens de deltager i forløbet.

Brobygning X er en særlig Hjørring indsats.

| Spgm. 10.7: Brobygningsforløb 9. klasse (IUP) | |
|--|-----|
| Har jeg deltaget i | 55% |
| Har jeg ikke deltaget i, men jeg har hørt om det | 36% |
| Har jeg ikke deltaget i og jeg har heller aldrig hørt om | 9% |

Brobygning i 9. klasse: I 9. klasse er brobygning relevant for de unge, der ikke er vurderet uddannelsesparate i 8. klasse. I brugerundersøgelsen svarer 12 ud af 22 unge, at de har deltaget i brobygning.

Blandt de resterende svarer 8 unge, at de har hørt om, men ikke deltaget i aktiviteten. To unge svarer, at de hverken har deltaget i, eller hørt om brobygningsforløbet i 9. klasse.

Står svarene til troende, har færre unge deltaget i aktiviteten end forventet.

Specialbrobygning: I specialklasserne er specialbrobygning relevant for de unge, hvor man vurderer, at de på længere sigt vil kunne profitere af at have afprøvet forskellige brancher og værkstedsmiljøer.

Kommunens egne registreringer viser, at der i skoleåret 2015 / 2016 blev etableret 18 Brobygning X forløb for unge i 8. klasse, 81 brobygningsforløb for unge i 9. klasse, og 9 forløb for unge i specialklasserne.

| Tabel 4: Brobygning | Antal |
|----------------------|-------|
| Brobygning X | 18 |
| Brobygning 9. klasse | 81 |
| Specialbrobygning | 9 |

4.4 Erhvervspraktikker

Erhvervspraktikker i lokale virksomheder er en mulighed for unge i 8., 9. og 10. klasse, og er i den forstand en del af den generelle vejledningsindsats.

Omvendt anvendes aktiviteten også i forhold til unge, der har brug for en særlig vejledningsindsats, fx unge i specialklasserne og unge uden for skolerne. I den forstand bliver erhvervspraktikkerne også et værktøj i den særlige vejledningsindsats.

Erhvervspraktik er typisk af 1 uges varighed.

I visse tilfælde laves der dog længerevarende aftaler, hvor den unges skema både omfatter undervisning på klassen og praktik på virksomheden.

| Tabel 4: Erhvervspraktikker | Antal |
|-----------------------------|-------|
| Grundskolen | 318 |
| Specialklasserne | 48 |
| Unge udenfor skolerne | 32 |

For fuldstændighedens skyld medtages også erhvervspraktikker i grundskolen i ovenstående oversigt. Det er i forhold til disse sidstnævnte praktikker, de unge har besvaret nedenstående.

| Spgm. 10.10: Erhvervspraktik (IUP) | |
|--|-----|
| Har jeg deltaget i | 36% |
| Har jeg ikke deltaget i, men jeg har hørt om det | 64% |
| Har jeg ikke deltaget i og jeg har heller aldrig hørt om | 0% |

Blandt de unge, der ikke er vurderet uddannelsesparate unge, har 8 svaret, at de har deltaget i en erhvervspraktik. De øvrige 14 unge i gruppen, har hørt om erhvervspraktikker, men ikke selv deltaget i en praktik.

Blandt de uddannelsesparate unge har 24 pct. svaret, at de har deltaget i en erhvervspraktik, mens 9 pct. hverken har hørt om eller deltaget i en erhvervspraktik.

A: Den 'særligt' særlige vejledning i Hirtshals

UU Hjørring har i samarbejde med Skolecenter Hirtshals arbejdet med flere projekter, der bl.a. har haft det sigte, at gøre eleverne opmærksomme på de lokale uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder. Derudover har projekterne også haft det sigte at sætte mere fokus på at flere unge vælger en erhvervsuddannelse.

UU har i disse projekter samarbejdet med en række virksomheder i Hirtshals – hovedsageligt virksomheder tilknyttet den maritime branche, samt MARCOD og Dansk Metal.

Elever i 8. og 9. klasse fra Skolecenter Hirtshals har hovedsageligt været målgruppen i disse projekter, derudover har elever fra Hjørring Ny 10., Produktionsskolen og KUU også deltaget i projekterne. Projektforløbene som er udviklet og afviklet i et samarbejde mellem UU Hjørring og Skolecenter Hirtshals, har bl.a. indeholdt erhvervsbesøg, erhvervspraktik, uddannelsesbesøg, elevfremlæggelser i form af udstillingsstande på messe, hvor virksomheder og forældre var inviteret.

Herudover har brancheorganisationer været på besøg på Skolecenter Hirtshals, hvor eleverne har fået viden om de lokale virksomheder i Hirtshals, samt indsigt i jobmulighederne i Hirtshals.

Ydermere har UU for 3. år i træk samarbejdet med MARCOD og Dansk Metal om *Danish Maritime Day*, hvor eleverne besøgte flere maritime virksomheder samt deltog i et uddannelsesløb på Nordøen Oceanarium.

4.5 Gennemsnitlig deltagelse i vejledningsaktiviteterne

De unge på 9. klassetrin er blevet spurgt om deltagelse diverse vejledningsaktiviteter. De unge der ikke blev vurderet uddannelsesparate er blevet spurgt om mulig deltagelse i 17 forskellige aktiviteter. De uddannelsesparate om 14 aktiviteter. Ikke alle aktiviteterne varetages af UU. Grundskolen varetager således nogle af aktiviteterne, og andre aktiviteter skal aktivt opsøges af den unge selv.

Nedenfor ses hvor mange vejledningsaktiviteter de der blev vurderet uddannelsesparate henholdsvis de der ikke blev vurderet uddannelsesparate gennemsnitligt deltager i, indenfor fire kategorier af vejledningen.

| Tabel 5: Gennemsnitlig deltagelse i diverse vejledningsaktiviteter | | |
|--|------------|------------|
| | UP (n=260) | IUP (n=22) |
| Den særlige vejledning ved UU | 0 | 1,3 |
| Den generelle vejledning ved UU | 2,1 | 2,2 |
| Øvrig generel vejledning | 1,4 | 1,3 |
| Vejledning opsøgt af den unge | 2,5 | 0,9 |
| Vejledningsaktiviteter i alt | 6,0 | 5,7 |

Spørgeskemaets tekniske opbygning betyder, at de unge der har svaret, at de blev vurderet uddannelsesparate i 8. klasse ikke er blevet spurgt til deres eventuelle deltagelse i aktiviteterne i den særlige vejledning ved UU.

Det er højst usandsynligt, at den særlige vejledning er tilbudt til uddannelsesparate. Ikke desto mindre er det med forbehold herfor, at det af ovenstående fremgår, at den særlige vejledning er forbeholdt de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparat på 8. klassetrin.

Det fremgår også, at de to grupper unge deltager i nærmest identisk omfang i den generelle vejledning ved UU og den øvrige generelle vejledning.

Til gengæld er der stor variation i, hvor megen vejledning de unge selv opsøger. Forklaringen på denne forskel, er formodentlig, at de faglige og personlige kompetencer, der betød, at de unge blev vurderet uddannelsesparate, også er kompetencer, der gør de unge bedre rustede til – og mere nysgerrige efter – selv at opsøge viden fx på nettet.

Det samlede resultat er, at de unge, der i 8. klasse er vurderet uddannelsesparat, gennemsnitligt deltager i lidt flere vejledningsaktiviteter, end de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate i 8. klasse.

Årshjul, der viser rytmen i de faste vejledningsaktiviteter i grundskolens 8. og 9. klasse vedlagt i bilag D.

En detaljeret opstilling, der viser de spørgsmål om deltagelse i vejledningen som de unge har svaret på findes i afsnit 7.2. Præsentation af metode til beregning af benchmarkværdier findes i afsnit 7.3. Svarfordelingen blandt de to ungegrupper – og de beregnede benchmarkværdier findes i afsnit 7.4

4.6 Perspektivering

Indenfor de to grupper af unge, er der stor variation i hvor mange aktiviteter de unge siger de har deltaget i. Blandt de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er der således to, der har deltaget i alle aktiviteter i den særlige vejledning, mens fem svarer, at de ikke har deltaget i nogen af aktiviteterne.

Blandt de uddannelsesparate har en enkelt ung svaret, at hun eller han har deltaget i alle 14 aktiviteter, og to har svaret, at de har deltaget i to vejledningsaktiviteter.

5 Brugeroplevet kvalitet af visse vejledningsaktiviteter

En ting er at deltage i en vejledningsaktivitet, en anden ting er, hvad de unge får ud af det, målt på hvor meget de unge føler, at deltagelsen har hjulpet dem med at træffe beslutning om, hvad de skal lave efter 9. klasse.

Den brugeroplevede kvalitet drøftes her på baggrund af de benchmarkværdier som vejledningsaktiviteterne opnår på baggrund af de unges vurderinger af aktiviteterne. Interessen samler sig om at

se, om der kan siges noget om forskelle og ligheder i den brugeroplevede kvalitet blandt de, der er vurderet uddannelsesparate og de, der ikke er vurderet uddannelsesparate.

Der tages primært afsæt i de aktiviteter som mindst en tredjedel af de unge indenfor de to ungegrupper har svaret, at de har deltaget i. Det gør sig gældende for 8 aktiviteter i hver gruppe.

For de uddannelsesparate betyder det, at mindst 88 unge har svaret, at de har deltaget i aktiviteten. For de unge, der ikke er vurderet uddannelsesparate har mindst 8 svaret, at de har deltaget i aktiviteten. For hver aktivitet anføres den beregnede benchmarkværdi.

Tabel 6. Vejledningsaktiviteter og effekt på valgparathed i 9. klasse.

| <i>Aktivitet og benchmarkværdi (IUP)</i> | | | <i>Aktivitet og benchmarkværdi (UP)</i> | | |
|--|--------|------|---|---------|------|
| Erhvervspraktik | (n=8) | 87,5 | Åbent hus på en ungdomsuddannelse | (n=117) | 69,4 |
| Individuel vejledning | (n=12) | 77,8 | Introkursus 8. klasse | (n=238) | 68,4 |
| Søgt information på ug.dk | (n=8) | 70,8 | Søgt information på ug.dk | (n=168) | 62,0 |
| Kollektiv vejledning | (n=19) | 66,7 | Vejledningen samlet set | (n=260) | 58,9 |
| Vejledningen samlet set | (n=22) | 66,7 | Kollektiv vejledning | (n=249) | 56,4 |
| Brobygning i 9. klasse | (n=12) | 63,9 | Andre værktøjer på ug.dk | (n=112) | 54,8 |
| Introkursus 8. klasse | (n=21) | 57,1 | MITUG | (n=88) | 50,4 |
| Undervisning om uddannelse og job | (n=12) | 48,5 | Undervisning om uddannelse og job | (n=166) | 48,7 |
| Korte virksomhedsbesøg | (n=10) | 37,0 | Korte virksomhedsbesøg | (n=91) | 38,0 |

Endelig er der beregnet en benchmarkværdi for de unges besvarelser på spørgsmålet: "Hvor meget synes du, at de vejledningsaktiviteter, du lige har vurderet hver for sig, samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil til næste skoleår?"

Denne gennemsnitlige vurdering viser, at de, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er mere tilfredse med den vejledning de modtager, end de uddannelsesparate er.

Topscoreren blandt de, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er '*Erhvervspraktik*', der opnår en benchmarkværdi på 87,5. En følsomhedsanalyse, hvor det antages, at halvdelen af respondenterne bedømte aktiviteten en svarkategori dårligere, end de rent faktisk gjorde viser, at aktiviteten opnår en benchmarkværdi på 70,8, og således stadig ville være en af de aktiviteter, som denne gruppe unge vurderede bedst.

Blandt de uddannelsesparate vurderes svarer 24 pct., at de har deltaget i '*Erhvervspraktik*', og den indgår derfor ikke i oversigten. Blandt disse 62 unge opnår aktiviteten en benchmarkværdi på 70,1, svarende til niveauet for '*Åbent hus på en ungdomsuddannelse*', der i oversigten ovenfor scorer højest.

'*Erhvervspraktik*' fremstår som en vejledningsaktivitet med høj brugeroplevet kvalitet for begge grupper.

Blandt de aktiviteter, der er reserveret for de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er '*Individuel vejledning*' med en benchmarkværdi på 77,8 topscorer – og således næsten 10 point lavere end '*Erhvervspraktik*'. '*Brobygning i 9. klasse*' vurderes på niveau med '*Vejledningen samlet set*' og '*Kollektiv vejledning*'.

Det generelle resultat, der viser, at de, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er mindre tilbøjelige til selvstændigt at opsøge vejledning, bliver i nogen grad kvalificeret af ovenstående.

Det fremgår således, at de unge der ikke blev vurderet uddannelsesparate, som har '*Søgt information på ug.dk*' ikke alene er marginalt mere tilfredse med denne aktivitet, end gruppens tilfredshed med '*Vejledningen samlet set*'. Det gælder også, at disse unge tillægger denne aktivitet større værdi, end de uddannelsesparate gør. Begge grupper vurderer denne aktivitet som den tredje bedste i forhold til deres valgparathed i 9. klasse.

De to ungegrupper vurderer '*Introkursus 8. klasse*' vidt forskelligt. Forskellen i de faglige, personlige og sociale kompetencer, der gjorde udslaget i forbindelse med uddannelsesparathedsvurderingen, er måske også baggrunden for de to ungegruppers forskellige vurderingen af betydningen af '*Introkursus 8. klasse*' i forhold til valgparathed i 9. klasse. Det kan kompetencerne være, hvis de uddannelsesparate unge var mere afklarede med formålet med dette tidlige brobygningsforløb.

De unge giver iøjnefaldende ensartede – og dårlige – vurderinger af aktiviteterne '*Undervisning om uddannelse og job*' og '*Korte virksomhedsbesøg*'.

Det følger af partnerskabsaftalen mellem Dansk Byggeri Nordjylland, Dansk Industri Vendsyssel, LO Vendsyssel, EUC Nord og Hjørring Kommune, at der i folkeskolen skal være fokus på det obligatoriske emne "Uddannelse & Job", hvor der på overbygningens klassetrin arbejdes med afklaring om valg af ungdomsuddannelse. Det tilrettelægges i et kontinuerligt forløb, så eleverne afklares i forhold til arbejdsidentitet, erhvervsmuligheder og endeligt valg.

5.1 Perspektivering

Rangeringen af vejledningsaktiviteterne efter deres benchmarkværdi viser forskellene i den gennemsnitlige betragtning over aktivitetens effekt for de unges valgparathed i 9. klasse.

Sådanne gennemsnitsbetragtninger kan ikke stå alene.

Som input til den videre drøftelse om kvalitetsudviklingen i vejledningen, kan der peges på, at alle vejledningsaktiviteter som uddannelsesparate har deltaget i, har opnået tilkendegivelser fra unge om, at aktiviteten har '*hjulpet meget*' i forhold til valgparatheden i 9. klasse. Det gælder imidlertid også, at alle vejledningsaktiviteter som disse unge har deltaget i, har opnået tilkendegivelser om, at aktiviteten '*Slet ikke (har) hjulpet mig*' i forhold til valgparatheden i 9. klasse.

Blandt de, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er der kun to af de vejledningsaktiviteter som de unge har deltaget i, hvor slet ingen unge har peget på, at aktiviteten har '*hjulpet meget*'. Det

gælder imidlertid også for denne gruppe af unge, at 11 ud af de 17 vejledningsaktiviteter som disse har haft mulighed for at deltage i, har opnået tilkendegivelser fra unge om, at aktiviteten '*Slet ikke (har) hjulpet mig*' i forhold til valgparathed i 9. klasse.

6 Opsamling

Den landspolitiske ambition om, at flere unge skal vælge en erhvervsuddannelse står overfor store barrierer. Spørger man de unge i Hjørring, der havde overvejet en erhvervsuddannelse, men endte med at påbegynde en gymnasial uddannelse, hvorfor de valgte som de gjorde, peger knap 70 pct. på et positivt tilvalg af gymnasiet og 25 pct. på et positivt fravalg af en erhvervsuddannelse. En femtedel af de unge peger på, at forældrene ikke synes erhvervsuddannelse er en god ide.

Omvendt peger de unge også på en buket af begrundelser, der kan overvejes indarbejdet i en oplysende og informerende vejledningsstrategi, der kan medvirke til at nedbryde barriererne.

Datagrundlaget der er til rådighed for at opfylde lovgivningens krav om indhold i uddannelsesvejledningens kvalitetssikringssystem – som nærværende kvalitetsrapport er en del af – er mangelfuldt. Skal lovgivningens krav hertil efterleves, kræves et registreringsregime og en dataopsamling af helt andre dimensioner end det aktuelt gør sig gældende.

Det gælder i forhold til registreringer af vejledernes daglige aktiviteter, og det gælder i forhold til undersøgelsesdesign vedrørende brugertilfredshedsundersøgelsen, der udelader en lang række målgrupper for '*den særlige vejledning*'. Førstnævnte vil – hvis registreringerne fuldt ud skal afspejle aktiviteterne – kræve en væsentlig opskalering af bureaukratiet i vejledernes daglige arbejde, og sidstnævnte ligger udenfor jobcentrets kompetence at ændre på.

De to ungegrupper deltager gennemsnitligt i stort set lige mange vejledningsaktiviteter samlet set, med et lille plus til de uddannelsesparate.

Aktiviteterne i '*den særlige vejledning*' er forbeholdt førstnævnte – og grupperne deltager i lige mange aktiviteter i '*den generelle vejledning*'.

Til gengæld er der stor variation i, hvor megen vejledning de unge selv opsøger. Forklaringen på denne forskel er formodentlig, at de faglige og personlige kompetencer, der betød, at de unge blev vurderet uddannelsesparate, også er kompetencer, der gør de unge bedre rustede til – og mere nysgerrige efter – selv at opsøge viden fx på nettet.

For begge ungegrupper er familien udgør de vigtigste personer i forhold til valgparathed i 9. klasse – og forældrene til uddannelsesparate er mere tilbøjelige til at deltage i vejledningsaktiviteter end forældre til unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate.

De unge, der er mest engagerede i at søge oplysninger om uddannelse, har med andre ord også de mest aktive forældre, når det kommer til at deltage i aktiviteter, der er uddannelsesafklarende.

På den baggrund synes det rimeligt at formode, at uddannelsesparate unges uddannelsesvalg sker på et mere kvalificeret grundlag – og at der blandt disse unge også vil være færre efterfølgende omvalg – eller frafald – på ungdomsuddannelserne.

Måske den generelt manglende egenindsats hos de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate også kan være en bidragende faktor i forhold til at forstå, at disse unge er mere tilfredse med *'Vejledningen samlet set'*, end de uddannelsesparate er. Omvendt peger resultaterne også på, at de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate, kan opleve god kvalitet af egen opsøgt vejledning fx ved aktiviteten *'Søgt information på ug.dk'*.

Forskellen i de faglige, personlige og sociale kompetencer, der gjorde udslaget i forbindelse med uddannelsesparathedsvurderingen, er måske også baggrunden for de to ungegruppers forskellige vurderingen af betydningen af *'Introkursus 8. klasse'* i forhold til valgparathed i 9. klasse. Det kan kompetencerne være, hvis de betød, at disse unge var mere afklarede med formålet med dette tidlige brobygningsforløb.

Blandt de vejledningsaktiviteter uddannelsesparate unge har deltaget i gælder, at alle aktiviteter har fået dommene *'Hjulpet meget'* og *'Slet ikke hjulpet'* af et antal unge. Også blandt de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er der vurderinger fra begge ender af skalaen i forhold til de aktiviteter de har deltaget i.

Det der virker for en, virker ikke nødvendigvis for en anden, og også i forhold til vejledningen i grundskolen, synes ideen om rette tilbud til rette borger i rette tid at have gyldighed.

Desuagtet er der aktiviteter, der falder i øjnene i forhold til de unges gennemsnitlige betragtninger. For de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate gælder dette særligt den meget positive vurdering af *'Erhvervspraktik'*.

I den anden ende af skalaen, giver ungegrupperne bemærkelsesværdige ensartede – og dårlige – bedømmelser af *'Undervisning om uddannelse og job'* og *'Korte virksomhedsbesøg'*.

7 Datagrundlag, spørgsmål og beregning af benchmark

7.1 Om datagrundlaget

Kvalitetsrapporten inddrager i vid udstrækning data fra Danmarks Evalueringsinstituts landsdækkende spørgeskemaundersøgelse. I undersøgelsen var der fokus på at afdække de unges udbytte og tilfredshed med vejledningen ved UU. Men datasættet er ikke fuldkomment.

Undersøgelsen blev gennemført i april 2016 blandt unge i 9. klasse, i 10. klasse og i specialklasserne. Undersøgelingsdesignet tillader dermed ikke en evaluering af vejledningen af en række målgrupper for *'den særlige vejledningsindsats'*. Det gælder fx unge, der følger et undervisningsforløb ved EGU, KUU eller STU, udfaldstruede unge på erhvervsuddannelserne, i gymnasiet og på VUC, unge i deltidsbeskæftigelse, unge på offentlig forsørgelse, samt unge der ikke opfylder undervisningsforpligtelsen.

Undersøgelsen er i Hjørring Kommune gennemført på kommunale skolecentre, excl. Lundergård og Sindal. Undersøgelsen omfatter heller ikke unge i friskolerne.

I alt 349 unge i Hjørring Kommune har besvaret spørgeskemaet, hvoraf 344 besvarelser er afgivet af unge på 9. klassetrin, fire besvarelser er fra unge på 10. klassetrin og én besvarelse er fra en ung, der går i en specialklasse.

I kvalitetsrapporten er besvarelserne fra de fem unge, der ikke går i 9. klasse frasorteret, og populationen udgør herefter 344 unge.

| Spqm. 2: Blev du vurderet uddannelsesparat i 8. klasse? (n = 344) | | |
|---|-----|------|
| Ja, jeg blev vurderet uddannelsesparat i 8. klasse | 260 | 76 % |
| Nej, jeg blev vurderet ikke-uddannelsesparat i 8. klasse | 22 | 6 % |
| Jeg blev ikke vurderet i 8. klasse | 12 | 3 % |
| Ved ikke | 50 | 15 % |

Hvor stor en andel af disse 344 unge, der inddrages i kvalitetsrapportens enkelte afsnit afhænger af hvad der er i fokus.

I afsnittet om omfanget af den særlige vejledningsindsats, er der fx fokus på, at afdække omfanget af deltagelse i vejledningen alene for de unge, der har svaret "*Nej, jeg blev vurderet ikke-uddannelsesparat i 8. klasse*".

Fra en tidligere kvalitetsrapport ved vi, at andelen af unge i 8. klasse, der ikke blev erklæret uddannelsesparat i marts 2015 udgjorde knap 27 pct., hvor denne andel i den undersøgte population kun udgør 6 pct. En medvirkende årsag til at forklare den store forskel er formodentlig, at der blandt de unge, der har svaret '*Ved ikke*', vil være en stor andel, der ikke blev erklæret uddannelsesparate. En anden medvirkede årsag kan være, at den undersøgte population ikke er repræsentativ for hele årgangen.

Endvidere gælder, at der er en række vejledningsaktiviteter som kun få af unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate har deltaget i, hvorfor de beregnede benchmarkværdier bliver meget afhængige af ganske få svar.

Endelig gælder, at der kan være tvivl om, hvorvidt spørgsmålene i undersøgelsen er formuleret så de unge har været i stand til at forstå dem, og svare konsistent på tværs af flere spørgsmål.

Således er der blandt de unge, der tidligere i undersøgelsen har svaret, at de ikke blev vurderet uddannelsesparate i 8. klasse kun 8 ud af 22 unge, der svarer '*ja*' på spørgsmålet: "*Har du fået et eller flere tilbud fra din lærer, din skole eller din UU-vejleder, som skulle hjælpe dig med at blive uddannelsesparat? (fx ekstra undervisning, anderledes undervisning, handlingsplan eller lignende)*".

Måske spørgsmålsformuleringen er for abstrakt til, at de unge kan omsætte det til de konkrete vejledningsaktiviteter de efterfølgende bliver bedt om at svare på, om de har deltaget i. Under alle omstændigheder har 17 af de 22 unge svaret 'ja', når de konkret bliver bedt om at tage stilling til, om de har deltaget i (1) individuel vejledning, (2) gruppevejledning eller (3) brobygning i 9. klasse.

Vurderingen er, at jo mere konkret spørgsmålet er formuleret, jo mere tillid kan man have til de unges svar.

En detaljeret opstilling, der viser de spørgsmål om deltagelse i vejledningen som de unge har svaret på findes i afsnit 7.2. Præsentation af metode til beregning af benchmarkværdier findes i afsnit 7.3. Svarfordelingen blandt de to ungegrupper – og de beregnede benchmarkværdier findes i afsnit 7.4

Givet alle ovennævnte forhold kan kvalitetsrapporten alene betragtes som input til drøftelsen af den videre kvalitetsudvikling i visse dele af vejledning – *indikationer* snarere end *konklusioner*. Under alle omstændigheder tillader besvarelsene fra de 22 unge, der ikke er vurderet uddannelsesparate, at vi – så vidt vides – for første gang fokuserer på, hvad UUs primære målgruppe på grundskoleniveau mener om vejledningen.

A: Nærværende kvalitetsrapport vs. den landsdækkende brugerundersøgelse

I nærværende rapport er der fokus på den brugeroplevede kvalitet og omfang af den vejledning, der skal *'målrettes unge, som uden en særlig vejledningsindsats har eller vil få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en uddannelse eller vælge et erhverv.'*

Opdelingen i de to ungegrupper, giver ikke alene mulighed for at belyse, hvad de unge der modtager *'den særlige vejledning'* tænker herom, men jo også at belyse eventuelle forskelle i de to ungegruppers vurdering af vejledningsaktiviteter som begge grupper deltager i.

I den landsdækkende undersøgelse foretages ikke en sådan opdeling af de unge.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har 20. marts meddelt, at de har besluttet ikke at gennemføre en central undersøgelse i 2017.

7.2 Spørgsmålene om deltagelse i vejledningen

Opgørelse over de unges deltagelse i vejledningsaktiviteterne er foretaget på baggrund af de unges svar på nedenstående spørgsmål, hvor de unge til hvert spørgsmål har haft følgende tre svarmuligheder: (1) Har jeg deltaget i; (2) Har jeg ikke deltaget i, men jeg har hørt om det; eller (3) Har jeg ikke deltaget i og jeg har heller aldrig hørt om det.

| I skolen | |
|---|--|
| Hvilke af følgende aktiviteter på din skole har du deltaget i? (Sæt ét kryds i hver række) | |
| s_10_1 | Individuel vejledning (kontakt/samtale med min UU-vejleder) |
| s_10_2 | Gruppevejledning (i mindre grupper med en UU-vejleder – ikke hele klassen) |
| s_10_3 | Kollektiv vejledning (hele klassen med en UU-vejleder) |
| s_10_4 | OSO (Obligatorisk Selvvalgt Opgave) |
| s_10_5 | Undervisning om uddannelse og job (haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil) |
| På ungdomsuddannelser | |
| Hvilke af følgende aktiviteter ude på ungdomsuddannelserne har du deltaget i (besøg på fx erhvervsskoler og gymnasier)? (Sæt ét kryds i hver række) | |
| s_10_6 | Introkurser i 8. klasse |
| s_10_7 | Brobygning i 9. klasse |
| s_10_8 | Brobygning i 10. klasse |
| s_10_9 | Åbent hus på en ungdomsuddannelse (typisk aften/weekend) |
| På arbejdspladser i skoletiden | |
| Hvilke af følgende aktiviteter på arbejdspladser har du deltaget i? (Sæt ét kryds i hver række) | |
| s_10_10 | Erhvervspraktik (typisk en uges praktik i et firma /på en arbejdsplads som fx børnehave, butik etc.) |
| s_10_11 | Virksomhedsbesøg (korte besøg på en arbejdsplads / i et firma, typisk med hele klassen og læreren) |
| På UddannelsesGuiden og eVejledning | |
| Hvilke af de forskellige tilbud på UddannelsesGuiden (ug.dk), herunder eVejledning, har du brugt? (Sæt ét kryds i hver række) | |
| s_10_12 | Minimum et af værktøjerne: Mine jobforslag, Mine styrker, Min skoleindsats og/eller Mine introkurser på ug.dk (MITUG) |
| s_10_13 | Andre værktøjer på ug.dk end dem ovenfor (fx jobkompasset, uddannelsesvælgeren og adgangskortet) |
| s_10_14 | Søgt information om uddannelse og job på ug.dk (fx ved at søge på eller læse om uddannelser og job uden at bruge værktøjerne ovenfor) |
| s_10_15 | eVejledning på ug.dk (kontakt med en vejleder via fx chat og telefon) |
| Andre steder | |
| Derudover er der de aktiviteter, som kan foregå forskellige steder. (Sæt ét kryds i hver række) | |
| s_10_16 | Åbent informationsmøde om aftenen eller i weekenden, hvor en UU-vejleder informerer forældre og unge om forskellige uddannelser og uddannelsesvalg |
| s_10_17 | Uddannelsesmesser hvor man kan møde folk fra forskellige uddannelser med mine forældre |
| s_10_18 | Uddannelsesmesser hvor man kan møde folk fra forskellige uddannelser med min skole/lærer/klasse |
| s_10_19 | DM i Skills |

7.3 Metode til beregning af benchmarkværdier

Efter at have svaret på, hvilke aktiviteter de unge har deltaget i, bliver de herefter bedt om at svare på "Hvor meget har aktiviteterne hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil til næste skoleår?" i forhold til de aktiviteter de i spgm. 10, har angivet at have deltaget i.

Den unge har fem svarmuligheder: (1) Hjulpet mig meget; (2) Hjulpet mig noget; (3) Hjulpet mig lidt; (4) Slet ikke hjulpet mig; eller (5) Ved ikke.

Besvarelsene danner baggrund for beregning af aktiviteternes benchmarkværdi og siger noget om den brugeroplevede kvalitet af vejledningen.

| | | | |
|-----------------------|-----|----------------------------------|------|
| Hjulpet mig meget | 0 | Hjulpet meget / hjulpet noget | 50% |
| Hjulpet mig noget | 50 | Hjulpet lidt / slet ikke hjulpet | 50% |
| Hjulpet mig lidt | 0 | Benchmarkværdi | 33,3 |
| Slet ikke hjulpet mig | 50 | | |
| Ved ikke | 0 | | |
| I alt | 100 | | |

Ved at beregne benchmarkværdien kan den brugeroplevede kvalitet udtrykkes i et tal.

I eksemplerne til venstre forsvinder forskydninger mellem de faktiske svarfordelinger, hvis svarene samles i de to kategorier '*meget / noget*' eller '*lidt / slet ikke*'. I begge tilfælde er fordelingen 50 / 50.

| | | | |
|-----------------------|-----|----------------------------------|------|
| Hjulpet mig meget | 50 | Hjulpet meget / hjulpet noget | 50% |
| Hjulpet mig noget | 0 | Hjulpet lidt / slet ikke hjulpet | 50% |
| Hjulpet mig lidt | 50 | Benchmarkværdi | 66,7 |
| Slet ikke hjulpet mig | 0 | | |
| Ved ikke | 0 | | |
| I alt | 100 | | |

Benchmarkværdien varierer derimod mellem 33,3 og 66,7 fordi den beregnes ved at vægte de afgivne svar.

Den konkrete beregning af benchmarkværdien foregår således:

$$(\text{Antal 'Meget'} * 100) + (\text{Antal 'Noget'} * 66,7) + (\text{Antal 'Lidt'} * 33,3) + (\text{Antal 'Slet ikke'} * 0)$$

$$\text{Antal 'Meget'} + \text{Antal 'Noget'} + \text{Antal 'Lidt'} + \text{Antal 'Slet ikke'}$$

'Ved ikke' besvarelser indgår ikke i beregningen.

Metoden er den samme som brugt i den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse. I denne er der dog alene beregnet benchmarkværdier for to spørgsmål, jf. senere.

Kendskab til vejledningsaktiviteternes benchmarkværdi er først og fremmest relevant, når man vil sammenligne den brugeroplevede kvalitet af to forskellige aktiviteter, eller hvis man vil sammenligne to forskellige brugergrupperes vurdering af samme aktivitet.

7.4 Svar vedr. deltagelse i vejledningen og beregnede benchmarkværdier

| Hvor meget har aktiviteterne hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil til næste skoleår? | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------|---------------------|---------------------------------|-------|---------------------|
| Den særlige vejledning (tilbudt af UU) | Uddannelsesparate (n = 260) | | | Ikke-uddannelsesparate (n = 22) | | |
| | Deltagere i aktiviteten | | Bench- markværdi | Deltagere i aktiviteten | | Bench- markværdi |
| | Antal | Andel | | Antal | Andel | |
| (spgm. 10.1 og 12.1) Individuel vejledning | 0 | | | 12 | 55% | 77,8 |
| (spgm 10.2 og 12.2) Gruppevejledning | 0 | | | 5 | 23% | 46,7 |
| (spgm 10.7 og 12.7) Brobygning 9. klasse | 0 | | | 12 | 55% | 63,9 |
| Gennemsnitlig deltagelse (delsum / n) | 0 | | | 1,3 | | |

| Den generelle vejledning (tilbudt af UU) | Uddannelsesparate (n = 260) | | | Ikke-uddannelsesparate (n = 22) | | |
|--|-----------------------------|-------|---------------------|---------------------------------|-------|---------------------|
| | Deltagere i aktiviteten | | Bench- markværdi | Deltagere i aktiviteten | | Bench- markværdi |
| | Antal | Andel | | Antal | Andel | |
| (spgm 10.3 og 12.3) Kollektiv vejledning | 249 | 96% | 56,4 | 19 | 86% | 66,7 |
| (spgm 10.6 og 12.6) Introkursus 8. klasse | 238 | 92% | 68,4 | 21 | 95% | 57,1 |
| (spgm 10.10 og 12.10) Erhvervspraktik | 62 | 24% | 70,1 | 8 | 36% | 87,5 |
| Gennemsnitlig deltagelse (delsum / n) | 2,1 | | | 2,2 | | |

| Den generelle vejledning (tilbudt af andre) | Uddannelsesparate (n = 260) | | | Ikke-uddannelsesparate (n = 22) | | |
|---|-----------------------------|-------|---------------------|---------------------------------|-------|---------------------|
| | Deltagere i aktiviteten | | Bench- markværdi | Deltagere i aktiviteten | | Bench- markværdi |
| | Antal | Andel | | Antal | Andel | |
| (spgm 10.5 og 12.5) Undervisning om uddannelse og job | 166 | 64% | 48,7 | 12 | 55% | 48,5 |
| (spgm 10.11 og 12.11) Korte virksomhedsbesøg | 91 | 35% | 38,0 | 10 | 45% | 37,0 |
| (spgm 10.18 og 12.18) Uddannelsesmesser (skolen) | 54 | 21% | 51,4 | 3 | 14% | 55,6 |
| (spgm 10.19 og 12.19) DM i Skills | 41 | 16% | 43,0 | 3 | 14% | 11,1 |
| Gennemsnitlig deltagelse (delsum / n) | 1,4 | | | 1,3 | | |

| Den generelle vejledning (opsøgt af den unge) | Uddannelsesparate (n = 260) | | | Ikke-uddannelsesparate (n = 22) | | |
|---|-----------------------------|-------|---------------------|---------------------------------|-------|---------------------|
| | Deltagere i aktiviteten | | Bench- markværdi | Deltagere i aktiviteten | | Bench- markværdi |
| | Antal | Andel | | Antal | Andel | |
| (spgm 10.9 og 12.9) Åbent hus på en ungdomsuddannelse | 117 | 45% | 69,4 | 4 | 18% | 75,0 |
| (spgm 10.12 og 12.12) MITUG | 88 | 34% | 50,4 | 2 | 9% | 83,3 |
| (spgm 10.13 og 12.13) Andre værktøjer på ug.dk | 112 | 43% | 54,8 | 2 | 9% | 50,0 |
| (spgm 10.14 og 12.14) Søgt information på ug.dk | 168 | 65% | 62,0 | 8 | 36% | 70,8 |
| (spgm 10.15 og 12.15) eVejledning på ug.dk | 27 | 10% | 56,0 | 2 | 9% | 50,0 |
| (spgm 10.16 og 12.16) Åbent informationsmøde | 72 | 28% | 53,1 | 2 | 9% | 33,3 |
| (spgm 10.17 og 12.17) Uddannelsesmesser (forældre) | 63 | 24% | 63,3 | 0 | 0% | - |
| Gennemsnitlig deltagelse (delsum / n) | 2,5 | | | 0,9 | | |
| Gennemsnitlig deltagelse (helsum / n) | 6,0 | | | 5,7 | | |
| (spgm 13) Vejledningsaktiviteterne samlet set | | | 58,9 | | | 66,7 |

A: Benchmarking af landets UU-centre

I forbindelse med gennemførelse af undersøgelsen er der fastsat to nøglespørgsmål, der danner grundlag for benchmarking af alle landet UU-centre i den landsdækkende evaluering. Det ene nøglespørgsmål er: ”*Hvor meget synes du, at de vejledningsaktiviteter, du lige har vurderet hver for sig, samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil til næste skoleår?*” (spgm 13).

Benchmarkværdien for Hjørring er 57,7, svarende til niveauet på landsplan, hvor værdien er 57,8.

Egne beregninger viser at benchmarkværdien for de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er 66,7, mens værdien for de uddannelsesparate er 58,9.

Når benchmarkværdien for Hjørring under et, er lavere end blandt både de der er vurderet uddannelsesparate og de, der ikke blev vurderet uddannelsesparate, kan forklaringen kun være, at de resterende Hjørring-unge i landsundersøgelsen har trukket den samlede benchmarkværdi ned.¹

De unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate er således 9 point mere tilfredse med vejledningen, end den gennemsnitlige Hjørring-unge i landsundersøgelsen.

Det andet nøglespørgsmål er: ”*Var du inden 1. marts parat til at vælge, hvad du skal til næste skoleår?*” (spgm 16). Benchmarkværdien for Hjørring Kommune er 91 pct., svarende til niveauet på landsplan, hvor værdien er 92 pct.

B: Følsomhedsanalyse vedr. ikke-uddannelsesparates deltagelse i virksomhedspraktik

Benchmarkværdierne for de vejledningsaktiviteter som kun få unge har deltaget, i er meget følsomme for en enkelt besvarelse.

I en typisk følsomhedsanalyse vil man spørge; hvor mange respondenter skal flyttes en svarkategori ned for at ændre benchmarkværdien med en, fx fra 66 til 65.

Med få respondenter må tilgangen være en anden.

| | | |
|-----------------------|------|------|
| Hjulpet mig meget | 7 | 3 |
| Hjulpet mig noget | 0 | 4 |
| Hjulpet mig lidt | 0 | 0 |
| Slet ikke hjulpet mig | 1 | 1 |
| Ved ikke | 0 | 0 |
| Benchmarkværdi | 87,5 | 70,8 |

Spørgsmålet er her; hvad sker der med benchmarkværdien, når man flytter en respondent en svarkategori ned. I tabellen er flyttet, ikke bare en, men fire besvarelser fra ’*Hjulpet mig meget*’ til ’*Hjulpet mig noget*’, dvs. vi kigger på, hvordan benchmarkværdien bliver påvirket, hvis halvdelen af respondenterne havde bedømt aktiviteten en svarkategori dårligere, end de rent faktisk gjorde.

Benchmarkværdien falder fra de faktiske 87,5 til de fiktive 70,8. Selv herefter ville ’*Erhvervspraktikker*’ være en af de vejledningsaktiviteter, der bedømmes bedst af de unge, der ikke blev vurderet uddannelsesparate.

¹ I landsundersøgelsen indgår alle Hjørring-unge uanset hvad de har svaret på spørgsmål om hvorvidt de blev vurderet uddannelsesparate i 8. klasse.

Bilag A: Bruttogruppen for vejledning i grundskolen, skoleåret 2016/2017

Opgørelsen viser aktuelt unge i de kommunale skolecentre, herunder specialklasserne samt friskolerne i kommunen.

| Tabel 7: Vejledning i grundskolen, skoleåret 2016/17 | | | | |
|--|---------------|---------------|----------------|-------------------|
| 7. klassetrin | 8. klassetrin | 9. klassetrin | 10. klassetrin | I alt |
| 784 unge | 809 unge | 705 unge | 191 unge | 2.489 unge |

Hjørring Private Realskole varetager selv vejledningen for 414 unge fordelt på de fire klassetrin i oversigten.

UU står for vejledningen af de resterende 2.075 unge på øvrige grund- og friskoler i Hjørring Kommune.



Bilag B: Jobcentrets opgørelse vedr. uddannelsesvalg

Tabel 8: 9. og 10. klasse unges 1. prioritet vedr. aktivitet det efterfølgende skoleår.

| FTU 15. marts 2017 | Kommunale skolecentre (9. klasse) | | Fri- og privatskoler (9. klasse) | | Specialklasser (9. og 10. klasse) | | 10. klasser | | Hjørring Kommune (i alt) | |
|--------------------------|-----------------------------------|-------|----------------------------------|-------|-----------------------------------|-------|-------------|-------|--------------------------|-------|
| | Antal | Andel | Antal | Andel | Antal | Andel | Antal | Andel | Antal | Andel |
| Efterskole | 134 | 26% | 34 | 20% | 3 | 9% | - | - | 171 | 19% |
| 10 kl | 110 | 21% | 28 | 16% | 18 | 55% | - | - | 156 | 17% |
| Gym | 207 | 40% | 103 | 60% | 0 | - | 86 | 46% | 396 | 43% |
| EUD | 44 | 8% | 5 | 3% | 0 | - | 61 | 33% | 110 | 12% |
| Andet | 12 | 2% | 2 | 1% | 10 | 30% | 30 | 16% | 54 | 6% |
| Ikke tilm. | 12 | 2% | 1 | 1% | 8 | 24% | 9 | 5% | 30 | 3% |
| I alt | 519 | 100% | 173 | 100% | 33 | 100% | 186 | 100% | 911 | 100% |

Tabel 9: 9. og 10. klasse unges 1. prioritet vedr. aktivitet det efterfølgende skoleår.

| FTU 15. marts 2016 | Kommunale skolecentre (9. klasse) | | Fri- og privatskoler (9. klasse) | | Specialklasser (9. og 10. klasse) | | 10. klasser | | Hjørring Kommune (i alt) | |
|--------------------------|-----------------------------------|-------|----------------------------------|-------|-----------------------------------|-------|-------------|-------|--------------------------|-------|
| | Antal | Andel | Antal | Andel | Antal | Andel | Antal | Andel | Antal | Andel |
| Efterskole | 124 | 21% | 27 | 20% | 2 | 4% | - | - | 153 | 16% |
| 10 kl | 136 | 23% | 22 | 17% | 14 | 27% | - | - | 172 | 18% |
| Gym | 223 | 38% | 73 | 55% | 2 | 4% | 106 | 51% | 404 | 41% |
| EUD | 71 | 12% | 4 | 3% | 2 | 4% | 68 | 33% | 145 | 15% |
| Andet | 21 | 4% | 7 | 5% | 15 | 29% | 26 | 13% | 69 | 7% |
| Ikke tilm. | 10 | 2% | 0 | 0% | 16 | 31% | 7 | 3% | 33 | 3% |
| I alt | 585 | 100% | 133 | 100% | 51 | 100% | 207 | 100% | 976 | 100% |

Der er flere forskelle på Undervisningsministeriets opgørelse over overgangsfrekvenser som givet i rapportens tabel 1, og ovenstående opgørelser foretaget af UU, Jobcenter Hjørring.

I Undervisningsministeriets opgørelse medtages af alene de unge, der forlader grundskolen, dvs. de unge, der ved tilmeldingen har prioriteret noget andet end 10. klasse eller et efterskoleophold. Ministeriets opgørelse medtager heller ikke unge, der ikke tilmelder sig.

Omvendt medtager ministeriets opgørelse tilmeldinger fra unge med Hjørringbopæl, der på tidspunktet for tilmeldingen befinder sig på en efterskole uanset hvor efterskolen ligger. Disse unge indgår ikke i UUs sagsstamme.

Bilag C: Unge der ikke er vurderet uddannelsesparate

| Tabel 10: Unge der ikke er vurderet uddannelsesparate i 8. klasse skoleåret 2016 / 2017. Hjørring Kommune. Fordelt på kommunale skolecentre. Status pr. 16. februar 2017 | | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------|--------|------------|--------|-----------|--------|------|-----|-------|
| Skolecenter | Bagterp | Hirtshals | Højene | Lundergård | Løkken | Muldbjerg | Sindal | Tårs | Vrå | I alt |
| Antal elever | 54 | 71 | 101 | 54 | 26 | 110 | 79 | 43 | 70 | 608 |
| Antal IUP | 10 | 28 | 16 | 12 | 11 | 33 | 31 | 16 | 11 | 168 |
| Andel IUP | 19% | 39% | 16% | 22% | 42% | 30% | 39% | 37% | 16% | 28% |

Ingen af de 21 unge ved Hjørringskolen eller ved Hjørring Ungdomsskole blev vurderet uddannelsesparate.

På friskolerne Lørslev, Poulstrup, Skallerup, Vendsyssel fri, Astrup og Sindal Privatskole blev 23 unge ud af 57, svarende til 40 pct., ikke vurderet uddannelsesparat. Steinerskolen havde ingen 8. klasse på tidspunktet. På Hjørring Private Realskole blev alle unge vurderet uddannelsesparate.

| Tabel 11: Unge der ikke er vurderet uddannelsesparate i 8. klasse skoleåret 2015 / 2016. Hjørring Kommune. Fordelt på kommunale skolecentre. | | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------|--------|------------|--------|-----------|--------|------|-----|-------|
| Skolecenter | Bagterp | Hirtshals | Højene | Lundergård | Løkken | Muldbjerg | Sindal | Tårs | Vrå | I alt |
| Andel IUP | 29% | 47% | 34% | 39% | 14% | 17% | 23% | 41% | 14% | 27% |

Andelen af unge, der ikke vurderes uddannelsesparate varierer fra år til år, fra skole til skole og fra 8. klasse til 8. klasse indenfor samme skole. For at blive vurderet uddannelsesparat, skal den unge opfylde en række faglige, personlige og sociale forudsætninger.

| Uddannelsesparathedsvurdering. Alle elever i 8. klasse. | | |
|--|--|---|
| Faglige forudsætninger (Gennemsnit på mindst 4): | Personlige forudsætninger (Helhedsvurdering): | Sociale forudsætninger (Helhedsvurdering): |
| Dansk (fire karakterer) | Motivation | Samarbejdsevne |
| Matematik (tre karakterer) | Selvstændighed | Respekt |
| Engelsk, tysk og fransk (to karakterer) | Ansvarlighed | Tolerance |
| I fysik/kemi, biologi, geografi, historie, samfundsfag, kristendomskundskab og idræt samt valgfagene håndarbejde, sløjd (håndværk og design) og madkundskab (én karakter) | Mødestabilitet | |
| | Valgparathed | |

Aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om praksisfaglig dimension i uddannelsesparathedsvurderingen

Regeringen og Dansk Folkeparti er enige om, at der i den kommende folketingssamling fremsættes forslag til ændring af vejledningsloven for så vidt angår indførelse af en praksisfaglig dimension (Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Uddannelsesparathedsvurdering)).

Med indførelsen af en praksisfaglig dimension vil der ske en tydeliggørelse og fremhævelse af elevernes kompetencer på det praksisfaglige område, bl.a. med henblik på at udfordre nogle af de elever, som alene har haft blikket rettet mod gymnasiale uddannelser.

Udgangspunkt for model for indførelse af praksisfaglig dimension:

Alle elever, det vil sige også elever, som ønsker en gymnasial uddannelse, skal have vurderet deres praksisfaglighed.

Forslaget må ikke medføre væsentlige merudgifter.

Den praksisfaglige kompetence skal pege mod erhvervsuddannelserne.

Vurderingen tager udgangspunkt i en helhedsvurdering af de praksisfaglige elementer, som i dag er indeholdt i folkeskolens undervisning.

Den praksisfaglige dimension vil indgå i den samlede uddannelsesparathedsvurdering som et tværgående perspektiv, der kan supplere den vurdering, som bygger på de faglige, personlige og sociale forudsætninger. Modellen indebærer derfor, at elever, som er vurderet uddannelsesparate, ikke efterfølgende kan vurderes ikke-uddannelsesparate på baggrund af den praksisfaglige vurdering.

Forud for fremsættelse af lovforslag vil der ske en inddragelse af eksterne eksperter og praktikere med henblik på kvalificering af modellen.

Bilag D: Vejledningens årshjul i grundskolens 8. og 9. klasse

Årshjul 8. klasse

| Hvornår | Hvem | Hvad | Indhold | Formål |
|-----------------------------------|---|--|---|---|
| August / september | UU-vejleder | Forældremøder: Information om uddannelsesvejledningen | Forældreinformation om vejledningsprocessen i 8. klasse. Orientering om uddannelsesparathedsvurderingen, hvad vil det sige at være parat? | At inspirere forældrene til at tage aktiv del i deres barns fremtidige uddannelsesplaner og ønsker |
| September/ oktober | UU-vejleder, klasselærer og klasse | Kollektiv vejledning om uddannelsessystemet | Uddannelsessystemet (krav, muligheder, at kende sig selv, UG.dk, eVejledning.dk) | At danne baggrund for valg af EUD/GYM Refleksion Information |
| Oktober/ november | UU-vejleder og uddannelsesinstitutioner | Uddannelsesaftener med Ungdomsuddannelserne, på hhv. Sindal Skole og HUC | Uddannelsesinstitutioner præsenterer sig selv på skolerne. | Viden om ungdomsuddannelserne Afklaring ift. uddannelsesvalg. Møde ungdomsuddannelserne |
| Oktober/ november (Inden 1. dec.) | Klasselærer og forældre | Eleverne vælger sammen med deres forældre parathedsvurdering til enten GYM/EUD | Eleverne noterer deres valg i elevintra | At kende elevernes uddannelsesvalg. |
| Oktober/ november (Inden 1. dec.) | Klasseteam | Vurderer elevernes personlige og sociale forudsætninger ift. uddannelsesvalg | Vurderingen registreres i lærerintra – i værktøjet "uddannelsesparathedsvurdering" | |
| Senest 1. dec. | Skolesekretær | Overføring af karakterer til optagelse.dk | | |
| Fra 1. december til 15. januar | Klasseteam, UU-vejleder (evt. + ledelse) | Teammøde klassevis | Gennemgang af ikke uddannelsesparate elever og mulighed for justering af vurderingen. | At præcisere hvilke elever der har brug for en særlig indsats, for at blive uddannelsesparate ved udgangen af 9. klasse |
| Januar (Efter 15. januar) | Skolehjem-samtaler med ikke uddannelsesparate elever. Skolen i samarbejde med UU indkalder til møderne. | Samarbejds møde mellem eleven, hjemmet, skole og UU. | Mødets dagsorden: (1) Baggrund for vurdering (2) Mulige indsatsområder fra skolen, eleven, hjemmet og UU (3) Fastsættelse af indsatsområder. | Sammen finder vi den optimale indsats så vi sikrer at eleven bliver uddannelsesparat i udgangen af 9. klasse. |
| Januar/ februar | Klasse og UU-vejleder | Kollektiv vejledning om Intro | Præsentation af intro Opdatering af ungdomsuddannelser Introseddel med hjem til forældreunderskrift. | Sikre at eleverne er rustet til at vælge introkurser, kender indholdet af kurset og gennemfører det. |
| Marts/ april | Klasse og UU-vejleder | Kollektiv vejledning | Evaluering af og refleksion over introkursus. | At elever reflekterer over eget udbytte af introkurserne og får kvalificeret deres uddannelsesvalg. |
| I foråret -efter behov | Klasseteam og UU-vejleder | Opfølgning af indsats for de ikke uddannelsesparate elever | Hvad er status på eleven? Evt. afholdes yderligere skolehjem samtale | At holde elev/hjem op på aftaler/indsats At holde forældrene orienteret om status hvis den ændrer sig |
| Maj/ juni | UU-vejleder og ikke uddannelsesparat elev. | Brobygningsseddel med hjem til forældreunderskrift. Individuelle samtaler. | Tilmelding til obligatorisk brobygning for ikke uddannelsesparate elever i 9. klasse | Forberede eleverne på brobygningens indhold i 9. klasse |

Årshjul 9. klasse

| Hvornår | Hvem | Indhold | Formål |
|--------------------------|---|--|--|
| August – 15. januar | Lærerteam og UU-vejleder | Lærerteamet skal orientere UU-vejlederen hvis der sker ændringer i elevens faglige, sociale eller personlige niveau – der har betydning for elevens parathedsvurdering. Herefter revurderes UPV af UU-vejlederen. | At eleven hurtigst muligt får besked om udviklingen på parathedsvurderingen. |
| August - september | Forældre, lærere og UU-vejleder | Forældremøde om processen for optagelse.dk og vejledningsforløbet i 9. klasse. | At inspirere forældrene til at tage aktiv del i deres barns fremtidige uddannelsesplaner og ønsker |
| September / oktober | Elever og UU-vejleder | Kollektiv vejledning, hvor eleverne skal udbygge deres grundlæggende kendskab til ungdomsuddannelsessystemet. Der arbejdes bl.a. med valgparathed. (www.uddannelsesparathed.net) og karrierelæring. Der kan arbejdes med uddannelsesplanen i www.minuddannelse.net . | At danne baggrund for et kvalificeret valg af EUD/GYM Refleksion Information |
| Efteråret | Elever og UU-vejleder | Brobygning for IUP elever. Evaluering / individuelle samtaler med IUP elever. | At afklare og motivere eleverne til uddannelse. |
| Oktober/ november | UU-vejleder og uddannelsesinstitutioner | Uddannelsesaftener med ungdomsuddannelserne, på hhv. Sindal Skole og HUC | Uddannelsesinstitutioner præsenterer sig selv på skolerne. |
| November (Inden 1. dec.) | Skolen Skolesekretær | Indberetning af 1. standpunktskarakter i 9. klasse, til optagelse.dk – inden 1. december | At give grundlag for revurderingen af parathedsvurderingen. |
| December | Lærerteam og UU-vejleder | Opfølgning på UPV. | At forberede vejlederen til den endelige parathedsvurdering. |
| 15. januar | UU-vejleder | Deadline for UPV er 15. januar. Elever som søger EUD, vurderes automatisk ud fra karakteren 02 i dansk og matematik. Elever som søger GYM, vurderes individuelt af UU-vejleder. Senest 15. januar noterer UU-vejlederen de IUP til GYM uddannelser, i optagelse.dk. Familieme til de IUP elever til GYM, informeres herom. | |
| Januar/ februar | Elever | Kollektiv vejledning. Detaljeret kendskab til linjer, indgange, studieretninger mm. Introduktion til udfyldelse af optagelse.dk | At danne baggrund for et kvalificeret valg af EUD/GYM Refleksion Information |
| Senest 1. marts | Forældre – uddannelsesparate elever | Forældre skal senest 1. marts afsende tilmelding til GYM, EUD, 10. klasse eller efterskole, fra optagelse.dk. Forældre til elever der skal på efterskole, skal ydermere selv sørge for tilmelding og kontakt til efterskolen. | |

Bilag E: Forkortelser og forklaringer

| | | |
|------------|--|--|
| AVU | Almen voksenuddannelse (udbydes på VUC) | Almen voksenuddannelse er enkeltfagsundervisning for voksne, der mangler at afslutte et eller flere fag på niveau med folkeskolens afgangsprøve. Almen voksenuddannelse er adgangsgivende til de samme uddannelser som folkeskolens afsluttende prøver. Uddannelsen henvender sig til alle over 18 år, der har behov for at opfriske et eller flere fag på grundskoleniveau. |
| EGU | Erhvervsgrunduddannelse | Unge under 30 år, der ikke har gennemført en ungdomsuddannelse. Opfylder ofte ikke adgangsforsætningerne til gym/eud. Har en tydelig fornemmelse af, hvilket beskæftigelsesområde, de ønsker at arbejde med. Er i stand til at indgå i et aftaleforhold med en arbejdsgiver. Kan gennemføre et typisk meget individuelt uddannelsesforløb. Typisk den ældre andel af målgruppen, som er mere selvstændige og modne. |
| EUD | Erhvervsuddannelser for unge | Unge under 25 år, der har en god fornemmelse af, hvilket fagområde de ønsker at arbejde med inden for et af følgende hovedområder: Teknologi, byggeri og transport, omsorg, sundhed og pædagogik, kontor, handel og forretnings-service, fødevarer, jordbrug og oplevelser. Ønsker en uddannelse, der veksler mellem skole og praktik i en virksomhed, og som giver direkte adgang til arbejdsmarkedet som faglært, til videregående uddannelse, eller til at man kan starte sin egen virksomhed. Er motiveret for at lægge det engagement og den motivation, det kræver at gennemføre en erhvervsfaglig uddannelse, der normalt varer 3-4 år, men som kan variere fra 1½ til 5½ år - ca. 30-50 pct. af tiden på skole og 50-70 pct. i en praktikvirksomhed. |
| EUX | Eux giver dig mulighed for at kombinere din erhvervsuddannelse med en gymnasial eksamen. | Dermed opnår du det, man kalder generel studiekompetence, og du har derfor de samme muligheder for at læse videre som dem, der har en gymnasial eksamen. Et eux-forløb er en særlig tilrettelæggelse af en erhvervsuddannelse, og du vil derfor skulle have fag på gymnasialt niveau i forbindelse med din erhvervsuddannelse. Bagefter kan du enten arbejde som faglært eller læse videre og videreudanne dig på samme vilkår som personer med gymnasial eksamen. |
| FVU | Forberedende voksenundervisning | Voksne, som vil være bedre til at læse, skrive og regne, har mulighed for at deltage i forberedende voksenundervisning. Forberedende voksenundervisning består af to fag: læsning og matematik. Begge fag består af forskellige niveauer, og man vælger selv, om man vil tage ét eller begge fag. Undervisningen foregår på små hold. Den er tilrettelagt for voksne, og emnerne er hentet fra dagligdagen. |
| HF | Højere forberedelseseksamen | Toårigt hf: Den toårige hf er en bred og almen gymnasial uddannelse, der retter sig mod unge eller voksne, der ikke kommer direkte fra 9. klasse. Flere fag er obligatoriske, men der er også mulighed for selv at forme dele af uddannelsen igennem valgfag. Hf er adgangsgivende til videregående uddannelser. Hf-enkeltfag: Hf som enkeltfag er en mulighed, hvis man ønsker at dygtiggøre sig i et eller flere fag på gymnasialt niveau. Det er også muligt at sammensætte en hel hf-eksamen og tage den i ens eget tempo. |
| HXX | Merkantil studentereksamen | Hhx-uddannelsen er en gymnasial uddannelse, hvor du får undervisning i en del almene fag men, hvor der også lægges stor vægt på økonomi og erhvervsforhold. Du kan starte efter 9. klasse, og uddannelsen varer tre år. Formålet med en hx er, at du bagefter kan søge optagelse på en videregående uddannelse. |

| | | |
|-------------|---|--|
| HJPS | Hjørring Produktionsskole | Ofte fagligt svage unge under 25 år, der ikke har gennemført en ungdomsuddannelse. Opfylder ikke adgangsforsætningerne til gym/eud. Ved ofte hverken hvilken uddannelse eller beskæftigelse, de ønsker. Er ikke i stand til at formulere et realistisk perspektiv for deres arbejdsliv og er mindre motiveret for at påbegynde en uddannelse. Har ofte sociale eller psykiske udfordringer og/eller misbrugsproblemer. |
| HTX | Teknisk studentereksamen | Htx-uddannelsen er en gymnasial uddannelse, hvor du får undervisning i en del almene fag men også i fag, hvor der lægges stor vægt på teknologi. Du kan starte efter 9. klasse, og uddannelsen varer tre år. Formålet med en htx er, at du bagefter kan søge optagelse på en videregående uddannelse. |
| IUP | Ikke uddannelsesparat | |
| KUU | Kombineret ungdomsuddannelse | Ofte fagligt svage unge under 25 år, der ikke har gennemført en ungdomsuddannelse. Opfylder ikke adgangsforsætningerne til gym/eud. Ønsker en kort uddannelse, som kan føre til beskæftigelse og eventuelt på sigt anden kompetencegivende uddannelse. Ved ikke, hvad de kan, eller hvad jobbet skal handle om. Typisk den yngste andel af målgruppen, hvor mange er sårbare, uselvstændige, umodne eller forsigtige. Har derfor brug for et socialt fællesskab, kontinuerlig voksenkontakt og en tydelig uddannelsesramme. Har behov for socialisering i forhold til arbejdsmarkedet. |
| STU | Særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse | Ungdomsuddannelse for unge med særlige behov henvender sig til unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov, herunder blandt andre (a) unge med svære bevægelseshandicap, (b) multihandicappede unge, (c) unge med autisme, (d) unge med ADHD, (e) unge med andre psykiske lidelser, (f) unge med erhvervet hjerneskade. Ungdomsuddannelsen er kun for de unge, der ikke har mulighed for at gennemføre en anden ungdomsuddannelse, selv om der ydes specialpædagogisk støtte til de unge. Ifølge lovgivningen har unge med særlige behov krav på en 3-årig ungdomsuddannelse, efter at de har afsluttet grundskolen, uanset hvor i landet de har bopæl. |
| STX | Almen studentereksamen | Med en almen studentereksamen (stx) får du en bred viden om mange forskellige fag. Du kan starte efter 9. klasse, og uddannelsen varer tre år. Formålet med en stx er, at du bagefter kan søge optagelse på en videregående uddannelse. |
| TAMU | Træningsskolens Arbejdsmarkedsuddannelser | TAMU er en praktisk tilrettelagt uddannelse. Målgruppen er unge uden reel tilknytning til arbejdsmarkedet, hvis personlige og sociale vanskeligheder kræver en målrettet pædagogisk og uddannelsesmæssig indsats. Vi lægger vægt på at eleverne opnår både faglig læring og social handlingskompetence. Det pædagogiske arbejde er baseret på konsekvenspædagogik, en pædagogisk retning som er udviklet i TAMU med henblik på netop vores målgruppe. Undervisningsministeriets evaluering af TAMU viser, at elever med en gennemført TAMU-uddannelse både på kort og lang sigt har væsentligt forbedret tilknytning til arbejdsmarkedet. |
| UP | Uddannelsesparat | |
| UU | Ungdommens Uddannelsesvejledning | |
| VUC | Voksenuddannelsescenter | VUCs uddannelser spænder lige fra ungdomsuddannelse på gymnasialt niveau over almen uddannelse for voksne og unge, der ønsker at supplere og styrke fx deres matematik- og danskfærdigheder fra folkeskolen til ordblindundervisning.' |

Bilag F: Kvalitetsarbejdet – regelgrundlaget

Forpligtelsen til at gennemføre kvalitetsarbejde i Ungdommens Uddannelsesvejledning er lovfæstet.

Lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (vejledningsloven)

Vejledningens formål

§ 1. Vejledningen efter denne lov skal bidrage til, at valg af uddannelse og erhverv bliver til størst mulig gavn for den enkelte og for samfundet, herunder at alle unge gennemfører en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Stk. 2. Vejledningen skal i særlig grad målrettes unge, som uden en særlig vejledningsindsats har eller vil få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en uddannelse eller vælge et erhverv.

Stk. 3. Vejledningen skal inddrage såvel den enkeltes interesser og personlige forudsætninger, herunder uformelle kompetencer og hidtidige uddannelses- og beskæftigelsesforløb, som det forventede behov for uddannet arbejdskraft og selvstændige erhvervsdrivende.

Stk. 4. Vejledningen skal bidrage til, at frafald fra og omvalg i uddannelserne begrænses mest muligt, og at den enkelte elev eller studerende fuldfører den valgte uddannelse med størst muligt fagligt og personligt udbytte.

Stk. 5. Vejledningen skal endvidere bidrage til, at den enkelte selv kan søge og anvende informationer, herunder it-baserede informations- og vejledningstilbud, om uddannelse, uddannelsesinstitutioner og fremtidig beskæftigelse.

Stk. 6. Vejledningen skal gives således, at der for den enkelte sikres sammenhæng og progression i vejledningsindsatsen.

§ 2. Vejledningen efter denne lov skal være uafhængig af sektor- og institutionsinteresser.

Kvalitetssikringskravet

§ 10. Kommunalbestyrelsen fastlægger lokale mål og rammer for vejledningen, herunder valg af vejledningsaktiviteter og -metoder, metoder til kvalitetsudvikling samt resultatmåling og dokumentation af sådan måling.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen offentliggør de aktuelle mål og rammer for vejledningen nævnt i stk. 1 og resultaterne af vejledningsindsatsen på kommunens hjemmeside på internettet.

Stk. 3. Undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om resultatmål for vejledningen og om kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledningen.

Bekendtgørelse om vejledning om valg af ungdomsuddannelse og erhverv (vejledningsbekendtgørelsen)

Minimumskrav til indhold i kvalitetssikringssystemet

§ 21. Ungdommens Uddannelsesvejledning skal have et system til kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af den vejledning, der udbydes. Systemet skal, med udgangspunkt i de i henhold til kapitel 1 og § 10, stk. 1, i lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v., opstillede mål og rammer, som minimum belyse vejledningens omfang, resultater og effekter samt samarbejdet mellem Ungdommens Uddannelsesvejledning og andre aktører, jf. § 19, stk. 1.

§ 22. Ungdommens Uddannelsesvejledning udarbejder årligt en plan for opfølgning med henblik på at gennemføre den udvikling af vejledningen, som resultaterne af kvalitetssikringssystemet giver anledning til.

§ 23. Som en del af systemet til kvalitetsudvikling og kvalitetssikring indgår som minimum følgende:

- 1) Overgangsfrekvenser for overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelse eller anden aktivitet for de elever, der vejledes af Ungdommens Uddannelsesvejledning.
- 2) En årlig brugerundersøgelse, der omfatter de personer, der er modtagere af vejledning af Ungdommens Uddannelsesvejledning.
- 3) Opgørelse over antallet af dage fra Ungdommens Uddannelsesvejledning er blevet bekendt med, at en 15-17-årig ikke følger sin uddannelsesplan, til Ungdommens Uddannelsesvejledning kontakter den unge, jf. § 11, stk. 1, i bekendtgørelse om pligt til uddannelse, beskæftigelse eller anden aktivitet.
- 4) Opgørelse over antallet af dage fra Ungdommens Uddannelsesvejledning er blevet bekendt med, at en 15-17-årig ikke følger sin uddannelsesplan, til Ungdommens Uddannelsesvejledning tilbyder den unge en ny aktivitet, jf. bekendtgørelse om pligt til uddannelse, beskæftigelse eller anden aktivitet.
- 5) Andel af 15-17-årige unge, der af Ungdommens Uddannelsesvejledning vurderes ikke-uddannelsesparate.

§ 24. Ungdommens Uddannelsesvejledning offentliggør en beskrivelse af systemet til kvalitetsudvikling og kvalitetssikring og de opnåede resultater på en lettilgængelig måde på de berørte kommuners hjemmesider.